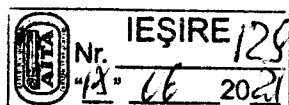


# ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A TRANSPORTATORILOR AUTO DIN MOLDOVA

3/1 BD. D. CANTEMIR, 2001, CHIȘINĂU, MOLDOVA  
Internet: [www.aita.md](http://www.aita.md)  
e-mail: [info@aita.md](mailto:info@aita.md)

Tel. +373(22) 278844  
Fax +373(22) 278838  
WinFax +373(22) 278837



**Domnului Sergiu BURDUJA**  
**Director la Serviciului Vamal**

**Stimate Domnule Director,**

Prin prezenta, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova intervine respectuos către dvs. cu rugămintea de a precua examinarea unei chestiuni cu care se confruntă operatorii de transport din Moldova și anume:

1. Conform unei sesizări din partea unui operator de transport din Moldova -- Transrom SRL, ultimului i s-a întocmit un proces-verbal de reverificare a declarațiilor vamale de către Biroul Vamal Centru, din anii 2017-2018, prin care a fost verificată corectitudinea acordării tratamentului tarifar preferențial cod „200” pentru declarațiile vamale amintite, în temeiul cărora au fost importate și plasate în regim vamal 40 00 000 (import definitiv) mărfuri (tractoare rutiere pentru semiremorci, folosite, precum și remorci și semiremorci).
2. Biroul Vamal Centru a constatat că operatorul de transport a beneficiat neîntemeiat de tratament tarifar preferențial cod „200” (preferință acordată în temeiul Acordului de Asociere între Republica Moldova, de pe o parte și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 27.06.2014 și ratificat prin Legea nr. 112 din 02.07.2014 (Monitor Oficial nr. 185-199/442 din 18.07.2014)), fiind acoperite de certificatele de circulație EUR. 1, care, potrivit **„informațiilor obținute de către organul vamal al RM, atestă faptul că mărfurile acoperite de certificatele de circulație EUR. 1 nu pot considerate originare, deoarece exportatorul nu a prezentat acte și informații necesare în susținerea originii declarate care ar demonstra caracterul originar”**.
3. Urmare a acestor acțiuni, Biroul Vamal Centru urmează să recalculeze și să încaseze o obligație vamală și majorarea de întârziere, care nu a fost percepută în mărime totală a drepturilor de import aferente tranzacțiilor economice pentru mărfurile importate și anume: taxa vamală în mărime de 8% (pentru mărfurile declarate la codul tarifar 87012090) și 5% (pentru mărfurile declarate la codul tarifar 87163980) stabilită prin Legea RM nr. 172 din 25.07.2014 cu privire la aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor și taxa pe valoarea adăugată (TVA) în mărime de 20% reglementată de art. 96 din Codul Fiscal al RM nr. 1163-XIII din 24.04.1997.

4. Dorim să menționăm că, la momentul vămuirii mărfurilor amintite mai sus, careva obiecții din partea Biroului Vamal Centru, asupra actelor prezentate, pentru aplicarea tratamentului tarifar preferențial cod „200” nu au fost formulate. Declarațiile au fost supuse unui control vamal complex, iar urmare examinării lor, organul vamal **a acceptat declarațiile, le-a validat și a permis eliberarea necondiționată a mărfii vămuite în circulația liberă.**
5. Atragem atenția că în cazul dat este vorba de importul vehiculelor de marca Volvo și Schmitz Cargobull. Evidențiem că în cazul vehiculelor Volvo, cabinele se produc doar în 2 locații: Umea, Suedia și Ghent, Belgia, iar motoarele se produc doar în Skovde, Suedia. De asemenea, locul producerii vehiculelor este confirmat și prin documente confirmative de la Volvo Romania SRL, în care este indicată țara de origine Belgia (anexe). Totodată, în cazul semiremorcii produse de Schmitz Cargobull, de asemenea, există document confirmativ prin care este confirmată țara de origine Vreden, Germania (anexa). Este de menționat și faptul că Schmitz Cargobull a deschis uzine de producere amplasate în exteriorul Uniunii Europene în Rusia și China doar începând cu anul 2014, în timp ce semiremorca importată este produsă în 2006.
6. În cazul dat considerăm că nerecunoașterea originii declarate a vehiculelor doar în baza faptului că autoritățile vamale române au expediat un răspuns prin care din varii motive au specificat că nu pot confirma originea declarată, este o tratare discreționară fără a lua în calcul toate aspectele cazului. Considerăm că inițierea anumitor controale ulterioare este corectă în cazurile în care în privința anumitor vehicule sunt dubii rezonabile că acestea sunt produse în afara Uniunii Europene. Or în cazul vehiculelor produse de Volvo și Schmitz Cargobull (companii europene, cu facilități de producere în UE ) considerăm că o astfel de abordare este nejustificată. Astfel, operatorul de transport este sancționat în pofida faptului că vehiculele sunt produse în Uniunea Europeană.
7. Având în vedere cele expuse solicităm respectuos să interveniți pentru a reexamina cazul dat, luând în considerație argumentele invocate și articolul 6<sup>1</sup> al Codului Vamal al Republicii Moldova care stipulează că **„toate îndoielile apărute la aplicarea legislației vamale se vor interpreta în favoarea plătitorului vamal”.**

În continuarea unei conlucrări fructuoase, primiți cele mai sincere considerațiuni.

Cu respect,

**Administratori AITA**

**Iulian POSTICĂ**



**Ghenadie ȚAULEAN**

